



ACTA DE LA SESION EXTRAORDINARIA CELEBRADA EL DIA 28 DE ABRIL DE 2019

SEÑORES ASISTENTES:

D^a M^a NATIVIDAD LOPEZ DE MUNAIN ALZOLA

Concejales:

D. ALFONSO ORTIZ DE ZÁRATE OSINAGA

D^a MARIA PILAR MESANZA SALAZAR

D. JESÚS MARIA SAEZ DE CÁMARA ORTIZ DE SALIDO

D. JUAN ANTONIO ZÁRATE PEREZ DE ARRILUCEA.

D^a Virginia Bravo Sáez de Urabain y D^a. Yanire Caro Sánchez, Concejales del grupo municipal EAJ-PNV, no asisten al acto, no habiéndose excusado con anterioridad.

Secretaria:

D^a AMALIA GARCÍA ZULAICA

En el pueblo de Elburgo, en el Salón de Sesiones del Ayuntamiento de Elburgo (Alava), siendo las diez horas del día 28 de abril de 2019, se reúnen debidamente convocados en tiempo y forma los Sres. Concejales que arriba se expresan al objeto de celebrar la presente sesión extraordinaria, en primera convocatoria, bajo la Presidencia de la Sra. Alcaldesa, D^a Natividad López de Munain Alzola, asistidos por la Secretaria D^{ña}. Amalia García Zulaica.

Abierto el acto por la presidencia, y siguiendo el orden del día señalado en la convocatoria, se trató y acordó lo siguiente:

1.- SORTEO MIEMBROS MESA ELECTORAL 26 DE MAYO 2019.

En primer lugar, se procedió a realizar el sorteo para la designación de los miembros de la Mesa Electoral que actuará en las Elecciones Generales del 28 de abril de 2019, en cumplimiento de lo dispuesto por el artículo 26.4 de la Ley Orgánica 5/1985, de 19 de Junio, del Régimen Electoral General. Efectuado éste mediante el programa informático "ACCEDE", resultaron los siguientes nombramientos:

ELECTOR	CARGO	Nº	DE
	PRESIDENTE: JOSÉ MANUEL SIERRA MARTÍNEZ	428	
	1º SUPLENTE: M ^a BLANCA ABAJO ALDA	002	
	2º SUPLENTE: MILAGROS RUIZ DE AZUA ELIZONDO	379	



VOCAL 1º:	Mª NIEVES SAEZ SAGASTEGUI	390
1º SUPLENTE:	MARINA OLEART GODIA	305
2º SUPLENTE:	IKER BERASATEGUI SAEZ DE CAMARA	051
VOCAL 2º:	SUSANA MOLINER GRACIA	288
1º SUPLENTE:	Mª LOURDES ROMO GIL	364
2º SUPLENTE:	VIRGINIA RODRIGUEZ DE YURRE OSINAGA	361

2.- MOCIÓN RELATIVA AL TREN DE ALTA VELOCIDAD.

La Sra. Alcaldesa informa que en nombre del grupo municipal EAJ-PNV, presenta la presente moción ante el Pleno de la Corporación.

El texto literal de la moción presentada señala literalmente lo siguiente:

La Plataforma “AHT-rik EZ! LAUTADA” presenta la siguiente moción:

Exposición de motivos.

El pasado 10 de enero de 2018, el Ministerio de Fomento puso a exposición pública su propuesta de trazado del Tren de Alta Velocidad (TAV) que podría afectar gravemente a la Llanada Alavesa.

Dicha propuesta de trazado supone un enorme gasto de dinero público (850 millones de euros) que pudiera ser destinado a otras necesidades sociales, como la mejora de centros de salud, escuelas, pensiones, etc., o de la propia red de ferrocarril actual.

Este proyecto de Alta Velocidad no supone ningún beneficio para la Llanada Alavesa, ni desde un punto de vista de desarrollo económico y social, ni tampoco ambientalmente, como lo demuestra el Estudio de Impacto Ambiental del proyecto, que nos dejaría grandes terraplenes, túneles y viaductos; más de 36,6 Ha de vertederos y escombreras; anchas y largas explanadas de hormigón a las faldas de nuestros espacios naturales; además de un Punto de Adelantamiento y Estacionamiento de Trenes (PAET); creando dichas infraestructuras una enorme barrera para la fauna, personas y pueblos; y suponiendo un gran impacto paisajístico y ambiental, que afectaría gravemente a nuestra flora, fauna, ríos y masas de agua.

Supondría además, graves perjuicios para la vida de las personas, contaminación acústica, vibraciones, impacto visual, expropiación de terrenos públicos y privados, edificaciones agro-ganaderas afección a comunidades de regantes, balsas de riego,..... Y nuestros recursos turísticos y patrimonio cultural se verían afectados, destrozando, entre otras, una de las ermitas más antiguas de Álava y destruyendo muchas zonas de presunción arqueológica. El caminos de Santiago, el de Postas, el Ignaciano, la Vía Verde del Vasco-Navarro..... se verían gravemente afectadas.

Ha quedado demostrado a través de los diferentes proyectos de alta velocidad ya existentes, que el TAV, lejos de favorecer la conectividad entre pueblos, ciudades



y zonas industriales, es un proyecto que únicamente cubre las necesidades de movilidad de una muy pequeña parte de la sociedad, la que viaja a largas distancias y entre capitales. El resto de zonas rurales, pueblos y ciudades no tienen conexión con este medio de transporte y en algunos casos pierden los ya existentes, al dejar de parar en sus estaciones servicios de larga distancia que hoy en día lo hacen.

Mientras que países “desarrollados” como Suecia, Reino Unido, Francia, Noruega, Portugal, Irlanda, Australia, Canadá o Estados Unidos tienen muy pocos o carecen de kilómetros de alta velocidad, el Estado Español es el país que más kilómetros de alta velocidad tiene por habitante y, en proporción, el menos utilizado. A pesar de que únicamente el 6% de los desplazamientos se realizan en TAV, se invierte mucho más en alta velocidad que en el ferrocarril convencional, encontrándose muchas de sus vías en estado lamentable.

Cada vez son más las voces que se alzan contra estos proyectos. La Comisión Europea de Transportes ha confirmado que la alta velocidad del Estado Español no es compatible con el transporte de mercancías. Asimismo, el Tribunal de Cuentas Europeo afirma que las nuevas líneas de TAV sufren graves sobrecostes, retrasos y, de media, únicamente alcanzan el 45% de la velocidad de diseño. Por todo esto, concluye que la mejora de las líneas convencionales existentes, se trata de una buena práctica que debería seguirse mundialmente.

Son especialmente significativos tres proyectos de alta velocidad que han sido descartados recientemente. El primero, que pretendía gastar 9.000 millones de euros en nuevas líneas de alta velocidad al sur de Burdeos, incluyendo la línea Burdeos-Hendaia, ha sido sustituido por la mejora de las infraestructuras actuales, con un coste un 95% inferior. El segundo, es el abandono del proyecto para unir Lo Ángeles y San Francisco mediante un tren de alta velocidad, habiendo gastado miles de millones de euros. El último, es el que uniría las ciudades de Turín y Lion a través del Val di Susa, en los Alpes, y que está paralizado después de que un informe del Ministerio de Infraestructuras y Transportes italiano haya dicho que “no es rentable”.

Estamos a favor del Tren Social. Un tren que una pueblos, comarcas, ciudades, polígonos industriales y que transporte tanto personas como mercancías, vertebrando el territorio sin dejar zonas aisladas siendo económicamente asequible para cualquier persona. Queremos que se incremente las frecuencias y que se adecuen y modernicen las infraestructuras actuales. Podrían adecuarse mediante la implantación de un tercer hilo, para permitir que los trenes con ancho europeo puedan circular por ellas, tal y como se está realizando entre Astigarraga e Irún. Las nuevas plataformas de alta velocidad no supondrían ningún ahorro de tiempo, en comparación con la red ferroviaria actual modernizada; y el costo sería mucho menor que el gran gasto que supone la construcción y mantenimiento de una nueva plataforma de alta velocidad.

Debemos exigir que nuestros recursos se destinen a proyectos sostenibles, que no marginen a nadie y que respeten nuestro entorno, y de esa manera asegurar nuestra calidad de vida y la de las generaciones futuras.

ACUERDOS A ADOPTAR POR EL PLENO:



1º.- Que se adhiera a la manifestación que bajo el lema “Tren Soziala Bai! AHT-rik EZ! Tren Social Sí! TAV NO!” se celebrará en Vitoria-Gasteiz el día 18 de mayo de 2019.

2º.- Que se lleve a cabo un llamamiento público en el municipio para participar en dicha manifestación.

3º.- Que se dé traslado de los acuerdos adoptados a las Juntas Generales, al Gobierno Vasco y al Gobierno Español.

En Agurain, a 4 de marzo de 2019.”

“AHT-rik EZ! LAUTADA” Plataformak mozio hau aurkezten du:

Zergatien azalpena.

2018ko urtarrilaren 10ean, Sustapen Ministerioak jendartean eman zuten aditzera **Abiadura Handiko Trenaren (AHT) trazaduraz egiten zuten proposamena, Arabako Lautadari larriki eragin liezaiokeena.**

Trazadura proposamen horrek bestelako beharrizan sozialetan erabil litekeen **diru-publiko kopuru izugarria (850 milioi euro) xahutzea lekarke**, adibidez, osasun-zentroen hobekuntzan, eskolen, pentsioen,... hobekuntzan, nahiz egungo tren-sarea berean ere.

Abiadura Handiko proiektu honek ez dio inolako onurarik ekarriko Arabako Lautadari, ez ekonomia eta gizarte garapenaren ikuspuntutik, ez eta ingurumenari dagokionez ere. Halaxe frogatzen du proiektuaren ingurumenaren gaineko eraginak: lubete handiak, tunelak eta biaduktuak eraikiko liratekeelako; lanetan erabiliko diren zabortegei eta hondakindegien hedapena 36,6 hektarea baino handiagoa izango delako; gure naturaguneen magaletan hormigoizko zelaigune zabal eta luzeak eraikiko direlako. Horrez gain, Trenak Aurreratzeko eta Aparkatzeko gunea (PAET) sortu behar da. Aipatu egitura horiek ikaragarritzko oztopoa sortuko die faunari, pertsoneri eta herriei. **Horrela, paisaiari eta ingurumenari kalte handia eragiten zaie**, zeinak gure floriari, ibaiei eta ur multzoari larriki eragingo liekeen.

Gainera, pertsonen bizitzari kalte larriak lekarzkieke: kutsadura akustikoa, dardarak, ikusizko eragina, lur publiko eta pribatuen desjabetzea, nekazaritzako eta abeltzaintzako eraikuntzak, ureztatzaileen elkargoei, ureztapen-putzuei,... eragina. **Eta, gure baliabide turistikoei eta kultura ondareari kalte egingo litzaieke**, besteak beste, Arabako baseliza zaharrenetako bat txikituko lukete, eta arkeologia zantzuak dituzten guneak suntsituko dira. Done Jakue bidea, Postasena, Inaziotar bidea, Vasco-Navarroren Bide Berdea,... larriki kaltetuko lirateke.



Honezkero frogatu da abiadura handiko proiektuetan herrien, hirien eta industria-eremuen arteko lotura erraztu baino, AHT-ren proiektuak **gizartearen alderdi txiki-txiki baten mugikortasuna bakarrik betetzen duela**, distantzia luzetan eta hiriburuen arteko bidaiak egiteko. Gainerako landa-eremuek, herriek eta hiriek ez dute loturarik garraio baliabide horrekin, eta batzuetan, direnak galtzen dituzte, geltoki horietan gaur egun geratzen diren distantzia luzeko zerbitzuek ez dutelako iraungo etorkizunean.

Suedia, Erresuma Batua, Finlandia, Norvegia, Portugal, Irlanda, Australia, Kanada edota Estatu Batuak bezalako herrialde “garatuek” abiadura handiko kilometro gutxi edota kilometrorik ez duten bitartean, **Espainiako estatua biztanleko, abiadura handiko kilometro gehien duen herria da, eta proportzioan, gutxien erabiltzen direnak**. Joan-etorrien %6a AHTn egiten badira ere, abiadura handian ohiko trenetan baino askoz ere gehiago inbertitzen da, tren arrunten bideen egoera benetan tamalgarria izanik.

Gero eta jende gehiago agertzen da proiektu hauen aurka. Europako Garraio Batzordeak baieztatu du **Espainiako Estatuan, abiadura handia ez dela bateragarria salgaien garraioarekin**. Halaber, **Europako Kontuen Auzitegiak** dio AHTren linea berriak gailentzen eta atzerapen larriak jasaten ari direla, eta batez beste, diseinatu abiaduraren %45era bakarrik iristen dela. Horrengatik, **ondorioztatzen du, egungo linea konbentzionalen hobekuntza mundu osoan bete beharko litzatekeen jardunbide egokia dela**.

Bereziki aipagarriak dira berriki baztertu diren abiadura handiko hiru proiektuak. Aurrenean, Bordeleko hegoalderako bidean, 9.000 milioi euro gastatu nahi zuten abiadura handiko linea berrietan, **Bordel-Hendaia** linea sartuz. Aipatu proiektua ordezkatu dute egungo azpiegiturak hobetzeko; lan horien kostua %95a merkeagoa da. Bigarrenean, **Los Angeles eta San Francisco** abiadura handiko trenen bidez **elkartzeko proiektua** baztertu da; hartan milaka milioi euro gastatuko lirateke. Azkena, **Turin eta Lion hiriak**, Val di Susatik, Alpeetan, **elkartuko litzuzke**, non proiektua geldirazi duten, Italiako Azpiegiturak eta Garraioaren Ministerioaren txosten batean, “ez dela errentagarria”, aitortu ostean.

Tren Sozialaren aldekoak gara. Herriak, eskualdeak, hiriak, industrialdeak eta pertsonen zein merkantzien garraioa elkartuko dituen, lurraldea egituratuko duen, gune isolaturik utziko ez lukeen eta edonorentzat ekonomikoki eskuragarria litzatekeen tren nahi dugu. Maiztasunak handitu daitezela eta egungo azpiegiturak egokitu eta berritu daitezela nahi dugu. **Hirugarren erraila** ezarri molda liteke, horrela, Europako zabalerako trenak ibili ahal izan ditzaten, Astigarraga eta Irun artean egiten ari den moduan. Abiadura handiko plataforma berriekin ez litzateke denborarik aurreztuko, egungo tren-sare eguneratuarekin alderatuta; gainera, abiadura handiko plataforma berria eraikitzeak eta mantentze lanek eragiten duten kostua baino askoz ere txikiagoa litzateke alternatiba honekin.

Irrotasunez eskatu behar dugu gure baliabideak inor baztertu ez duten, eta gure ingurumenari begirunea agertuko dioten proiektu jasagarriak egitera bideratu behar direla; honela ziurtatuko da gure zein etorkizuneko belaunaldien bizitzeko kalitatea.

UDALBATZAK HARTU BEHARREKO AKORDIOAK



1. **“Tren Soziala Bai! AHT-rik EZ! Tren Social Sí! TAV NO!”** lelopean, Vitoria-Gasteizen, 2019ko maiatzaren 18an egingo den manifestazioari atxikitzen zaiola.
2. Udalean, deialdi publikoa egin dezala, aipatu manifestazioan parte hartzera deituz.
3. Hartu diren akordioen berri eman diezaiela Arabako Batzar Nagusiei, Arabako Foru Aldundiari, Eusko Jaurlaritzari eta Espainiako Gobernuari.

Agurainen, 2019ko martxoaren 4an.”

La Sra. Alcaldesa manifiesta que la postura de su grupo sobre este tema es clara, tal y como se hizo constar en las alegaciones presentadas al proyecto de alta velocidad: están en contra del trazado que pasa por la Llanada por su afección al sector primario (agricultura), y a elementos como la ermita de San Juan de Arrarain. Añade que este posicionamiento también quedó reflejado en la revista Bide.

Señala la Sra. Alcaldesa que su grupo votará a favor de la adhesión a la manifestación del día 18 de mayo de 2019 y de la difusión de la misma entre la ciudadanía.

El Concejald D. Juan Antonio Zárate manifiesta su sorpresa por la presentación de una moción suscrita por particulares respecto a la cual tanto el grupo político PP como el del PNV ya habían manifestado su posicionamiento en contra. No entiende la justificación de apoyo a esta moción cuyo texto considera desfasado y añade que lo que se está discutiendo es si el trazado debe realizarse desde Vitoria-Gasteiz. Añade que las alegaciones presentadas por el Ayuntamiento en su día eran compartidas por los grupos políticos municipales.

El Pleno de la Corporación, por MAYORÍA ABSOLUTA del número legal de miembros de la Corporación (los 4 integrantes del grupo municipal EAJ-PNV asistentes a la sesión y el voto en contra del representante del grupo municipal Partido Popular, D. Juan Antonio Zárate Pérez de Arrilucea), ACUERDA:

PRIMERO.- Manifestar la postura en contra del trazado de la línea del TAV en lo que afecta a Llanada Alavesa.

SEGUNDO.- Apoyar la adhesión a la manifestación que bajo el lema “Tren Soziala Bai! AHT-rik EZ! Tren Social Sí! TAV NO!” se celebrará en Vitoria-Gasteiz el día 18 de mayo de 2019.

TERCERO.- Llevar a cabo un llamamiento público en el municipio para participar en dicha manifestación.

Y no habiendo más asuntos que tratar, la Sra. Presidenta levantó la sesión, siendo las diez horas y treinta minutos del día indicado en el encabezamiento, de todo lo cual se extiende la presente Acta y de lo que, como Secretaria, certifico.

Vº Bº
LA ALCALDESA

LA SECRETARIA